

# PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIE DELLE SEDI AFFERENTI A BRESCIA MUSEI

CIG B1DBCC0F15

## FAQ 1

### RICHIESTA DI CHIARIMENTO

Spett.le Ente, con la presente, in relazione al punto 6.3 Requisiti di capacità tecnica e professionale, siamo a chiedere se il requisito di esecuzione di servizi di pulizia analoghi possa ritenersi soddisfatto con servizi di pulizia eseguiti presso ambienti ad alta frequentazione, come:

- 1 Ospedali;
- 2 Università;
- 3 Uffici;
- 4 Case popolari.

### RISPOSTA ALLA FAQ 1

Si conferma che per “servizi analoghi” si intendono servizi di pulizia indipendentemente dal luogo in cui essi sono resi

## FAQ 2

Egregi,

**6.1. REQUISITI DI IDONEITÀ PROFESSIONALE** Nel merito della vostra richiesta di fascia di Classificazione individuata nella lettera F, non è da ritenersi in linea col Codice in quanto la vostra Base Asta come anche da voi indicato nei documenti di gara e sul portale Sintel è pari ad € 870.000,00, pertanto la fascia corretta da richiedere è la fascia lettera E, eventuali proroghe sono virtuali e non sono imputabili alla base Asta reale. Certi che accoglierete la nostra richiesta di modificare in lettera E. **6.2. REQUISITI DI CAPACITÀ ECONOMICA E FINANZIARIA** Fatturato globale maturato negli ultimi tre esercizi per i quali risulti depositato il bilancio pari ad almeno pari € 2.000.000,00 IVA esclusa Per Giurisprudenza Pacifica, Codice Appalti e parere Anac non può essere il doppio della Base Asta. Certi che anche su questo punto porrete delle modifiche, per la più ampia platea di partecipazione alla vostra procedura di gara. Cordiali saluti (fascia e) da € 516.457,01 fino a € 1.032.914,00 Base d'asta: 870.000,00000 EUR

La richiesta non è qualificabile come chiarimento, ma più propriamente come istanza di esercizio del potere amministrativo in autotutela.

Ad ogni buon conto l'istanza è priva di giuridico pregio e non può essere accolta.

Il d.lgs. 36/2023, infatti, con prescrizioni per taluni aspetti innovative rispetto a quanto previsto dal previgente Codice, alligna la qualificazione prescritta (i.e. requisiti), nonché gli adempimenti necessari (i.e. garanzia provvisoria, contributo anac, ecc.), al valore stimato dell'appalto, e non già al valore a base di gara. Si vedano nel particolare:

- l'art. 100, c. 11 del Codice, a mente del quale “le stazioni appaltanti possono richiedere agli operatori economici quale requisito di capacità economica e finanziaria un fatturato globale non superiore al doppio del valore stimato dell'appalto, maturato nel triennio precedente a quello di indizione della procedura”. Pare evidente la portata dell'elisione dell'inciso “calcolato in relazione al periodo di riferimento dello stesso” contenuto nel previgente Codice, che depono inequivocabilmente nel senso che l'entità massima del requisito debba essere rapportato al valore stimato dell'appalto, per come computato ai

sensi dell'art. 14 del Codice. Il principio, con tutta evidenza, è valevole anche per le fasce di classificazione, anch'esse correlate al fatturato, non potendosi interpretare in modo difforme fattispecie del tutto sovrapponibili.

- l'art. 106, a mente del quale "L'offerta è corredata da una garanzia provvisoria pari al 2 per cento del valore complessivo della procedura". Nella relazione illustrativa al Codice, infatti, viene confermato che il riferimento al "valore complessivo della procedura" (comprensivo quindi di eventuali rinnovi e opzioni) è stato ritenuto preferibile rispetto a quello di "prezzo base" previsto dal previgente Codice, che era fraintendibile nel senso di prezzo/importo a base d'asta.;

Peraltro, l'opzione del quinto d'obbligo, costituisce opzione in senso tecnico, e costituisce parte integrante non solo del valore stimato dell'appalto, ma anche dell'importo contrattuale (a differenza del rinnovo e/o della ripetizione di servizi analoghi, dove è destinato a sopravvenire un nuovo e distinto contratto con autonomo valore contrattuale). Dal che, l'impossibilità di sottoscrivere il (solo ed unico) contratto con un'impresa non qualificata per l'intero importo contrattuale.

### **FAQ 3**

**Buongiorno, facendo riferimento all'Allegato 1\_5 si chiede di specificare, per il Museo Santa Giulia, i livelli contrattuali relativi agli addetti elencati. In merito alla Relazione tecnica si chiede di confermare che è possibile impostare il documento utilizzando qualsiasi margine.**

I livelli contrattuali sono già desumibili dall'elenco allegato alla documentazione di gara: in accordo con le declaratorie del CCNL di riferimento l'operaio comune è inquadrato al II° livello; l'operaio qualificato al III° livello. Si integra viceversa il dato relativo al monte ore:

PART TIME 12 ORE

PART TIME 12 ORE

PART TIME 13 ORE

FULL TIME 40 ORE

PART TIME 13 ORE

PART TIME 30 ORE

Quanto alla relazione tecnica si rinvia a quanto puntualmente indicato a pagina 27 del disciplinare. Per margine standard s'intende l'impostazione standard o normale del sistema di videoscrittura, di norma corrispondente ai seguenti parametri: superiore 2,5 cm, sinistro destro ed inferiore 2 cm.

### **FAQ 4**

**1. Con riferimento alla fascia di classificazione delle pulizie ai sensi del D.M. n. 274/97 di cui al punto 6.1. REQUISITI DI IDONEITÀ PROFESSIONALE lettera a) del Disciplinare di gara, si chiede conferma che, in caso di partecipazione di un Consorzio di cui all'art. 65, comma 2, lett. b) D. Lgs. n. 36/2023 che affida l'esecuzione del servizio di pulizie a diverse consorziate esecutrici, la suddetta fascia di classificazione debba essere posseduta esclusivamente dal suddetto Consorzio, oppure, in alternativa dalle consorziate esecutrici in modo tale che la somma delle fasce possedute da ciascuna consorziata sia uguale o superiore alla fascia richiesta;**

**2. Con riferimento al Criterio di valutazione dell'Offerta Tecnica n.3 "Sostenibilità", e, nello specifico al punto 3.2 "Possesso della licenza Ecolabel (UE) per i servizi di pulizia", si chiede conferma che per ottenere il punteggio massimo in caso di partecipazione da parte di un Consorzio di cui all'art. 65, comma 2, lett. b) D. Lgs. n. 36/2023 che affida l'esecuzione del servizio di pulizie a diverse consorziate esecutrici, è sufficiente che almeno una delle**

**consorziate esecutrici sia in possesso della licenza ECOLABEL con un punteggio almeno pari a 26 punti.**

Quanto alla fascia di classificazione, essa deve essere posseduta dal consorzio cooperativo, così come previsto all'art. 67 c. 5 del Codice richiamato nel disciplinare, secondo cui i consorzi di cooperative possono partecipare alla procedura di gara utilizzando requisiti propri e, nel novero di questi, facendo valere i mezzi nella disponibilità delle cooperative che li costituiscono.

Quanto alla licenza Ecolabel, ai fini dell'attribuzione del punteggio i consorzi di cooperative sono parificati agli offerenti singoli, non essendo previsto che questi, diversamente dagli RTI, debbano indicare le quote di esecuzione delle singole consorziate, le quali, sempre diversamente dagli RTI, sono organicamente immedesimate nel consorzio. Pertanto, ove non posseduta dal Consorzio, ai fini del conseguimento della premialità è necessario che tutte le consorziate che materialmente eseguiranno il servizio siano in possesso della licenza.

#### **FAQ 5**

**Buongiorno, in riferimento al sub-criterio di valutazione dell'offerta tecnica 1.1, si chiede, in caso di partecipazione in R.T.I. costituendo, se sia sufficiente che i contratti relativi all'esperienza pregressa siano posseduti da uno solo dei componenti del raggruppamento.**

La risposta è negativa. Il punteggio del criterio in parola non è graduabile, ed è da riferirsi all'offerente nella sua integralità (e, dunque, al Rti in sé, nella sua interezza), pena altrimenti la frustrazione della richiesta (premiata) della stazione appaltante, e la disparità di trattamento in danno dei concorrenti in forma singola.

#### **FAQ 6**

**Buongiorno, in riferimento al criterio tabellare 1.1. dell'offerta tecnica (pg.22 del disciplinare di gara) siamo a richiedere i seguenti chiarimenti: 1) si chiede conferma che l'importo a cui si fa riferimento, indicato nella Tabella. 1 di cui all'art. 3 del Disciplinare, sia da intendersi pari a 870.000,00. 2) si chiede conferma che i servizi analoghi richiesti siano da intendersi gli stessi definiti nella FAQ N. 1 " indipendentemente dal luogo in cui essi sono resi".**

Quanto all'importo si conferma.

Quanto ai servizi non si conferma. La FAQ n. 1 si riferisce ai servizi analoghi ai fini dell'integrazione del requisito di partecipazione previsto dal disciplinare. Il criterio 1.1. si riferisce invece a servizi analoghi specificatamente svolti presso luoghi di cultura così come definiti dall'art. 101 del D.lgs n. 42/2004 comma 2, e si prefigge di premiare operatori economici che abbiano svolto servizi in contesti maggiormente affini a quelli in cui concreto verrà eseguito l'appalto, tenuto conto della loro peculiarità, in quanto capaci di "illuminare" sulla qualità dell'offerta nel suo complesso, rappresentando un elemento di affidabilità di quest'ultima.

#### **FAQ 7**

**Con riferimento al Criterio di valutazione dell'Offerta Tecnica n.3 "Sostenibilità", e, nello specifico al punto 3.2 "Possesso della licenza Ecolabel (UE) per i servizi di pulizia", la Scrivente intende chiedere se il punteggio massimo previsto per il suddetto punto possa essere comunque riconosciuto all'RTI nel caso in cui:**

**- solo la capogruppo (quota RTI 60%) fosse in possesso della licenza con un punteggio superiore a 26.**

**- la capogruppo (quota RTI 60%) fosse in possesso della licenza con un punteggio superiore a 26 e la mandante (quota RTI 40%) fosse in attesa di rilascio.**

La risposta è negativa per ambedue le soluzioni.

Quanto alla prima è lo stesso disciplinare che contempla le modalità di computo del punteggio in caso di partecipazione in RTI: "il punteggio assegnato sarà calcolato sulla media ponderata rispetto alle quote di servizio".

Quanto alla seconda, ai fini del conseguimento della premialità l'offerente deve essere in possesso del correlativo requisito entro il termine previsto per la scadenza delle offerte.

#### **FAQ 8**

**Con la presente intendiamo avere un'ulteriore delucidazione, con riferimento al Criterio di valutazione dell'Offerta Tecnica n.3 "Sostenibilità", e, nello specifico al punto 3.2 "Possesso della licenza Ecolabel (UE) per i servizi di pulizia", la Scrivente intende chiedere: - se in caso di RTI fosse la sola mandataria a esserne in possesso, il punteggio verrebbe comunque assegnato? - ai fini dell'attribuzione del punteggio, in caso di RTI, è necessario che tutte le Società facenti parte il raggruppamento siano in possesso della licenza?**

Si rinvia alla faq n. 7, ove già è stato chiarito che in caso di partecipazione in RTI: "il punteggio assegnato sarà calcolato sulla media ponderata rispetto alle quote di servizio", sicché non è necessario che tutti i soggetti siano in possesso della licenza, restando inteso che nell'evenienza non sarà matematicamente conseguibile il punteggio massimo, come pure già chiarito nella faq n. 7.

#### **FAQ 9**

##### **ART 14 CLAUSOLE SOCIALI**

**1. in relazione a quanto previsto dall'art. 4 CCNL delle Pulizie e dei Multiservizi e dalle clausole sociali previste dal d.lgs. 36/2023 per la stabilità occupazionale; 2. e in relazione alla prima tabella inserita nel file "Elenco personale Impiegato"; si richiede cortesemente il monte ore settimanale e il corrispondente livello di inquadramento dei 6 dipendenti assunti con CCNL Igiene e Multiservizi, E a completamento dell'informazione si richiede anche cosa significhi la data di fine contratto 31/12/99**

Si prega di prendere visione della FAQ n. 3 e dell'elenco personale aggiornato caricato nella sezione documentazione di gara in piattaforma.

La data di fine contratto sottintende un'assunzione a tempo indeterminato.

#### **FAQ 10**

**1. Con riferimento al Criterio di valutazione dell'Offerta Tecnica 1-Organizzazione, sub 1.1- Esperienze pregresse, si chiede conferma che gli Istituti Universitari, in quanto bene culturale, possano rientrare fra gli istituti e luoghi di cultura così come definiti dall'art. 101 del D.lgs n. 42/2004 comma 2.**

**2. Con riferimento al Criterio di valutazione dell'Offerta Tecnica 1-Organizzazione, sub 1.1- Esperienze pregresse, si chiede conferma che per l'ottenimento del punteggio massimo si debba considerare il valore complessivo del contratto per servizi analoghi svolti presso luoghi di cultura comprendente altresì uffici, servizi igienici etc.**

**3. Si chiede conferma che sia ammesso il ricorso all'istituto dell'avvalimento per uno dei Criteri di valutazione dell'Offerta Tecnica di cui al punto 1-Organizzazione sub 1.1 Esperienze pregresse.**

Quanto al quesito sub 1) non si conferma: gli istituti e luoghi di cultura sono tassativamente definiti dall'art. 101 del D.lgs n. 42/2004 comma 2, e tra questi non rientrano gli istituti universitari.

Quanto al quesito sub 2) si conferma, purché di pertinenza dell'Istituto o luogo di cultura.

Quanto al quesito sub 3) si rinvia all'art. 104 del d.lgs. 36/2023, ed alla giurisprudenza sviluppatasi sul tema, ivi compresa quella relativa all'inammissibilità di avvalimenti meramente cartolari.

#### **FAQ 11**

**Buonasera, relativamente al sub criterio 1.1 si chiede se il valore complessivo di € 870.000,00 sia da ritenersi complessivo nel triennio per tutti i contratti oppure complessivo nel triennio per singolo contratto.**

L'importo fa riferimento al singolo contratto, giustappunto declinato al singolare dal disciplinare di gara.

#### **FAQ 12**

**Si richiede cortesemente se il monte ore settimanale indicato nel nuovo file è comprensivo delle ore per il servizio di pulizia per eventi e mostre temporanee.**

L'organico nella sua ultima versione non comprende la copertura delle attività straordinarie relative ai servizi di pulizia per eventi e mostre temporanee.

Invece il costo del personale indicato nel disciplinare all'art. 3 comprende anche i costi della manodopera relativi alle attività straordinarie per eventi e mostre.

#### **FAQ 13**

**Spett.le RUP, abbiamo motivo di ritenere che il punteggio pari ad un massimo di 5 punti (1 per ogni contratto) per ogni pregressa esperienza del valore del valore complessivo del contratto (€ 870.000) sia illegittimo e porti a risultati aberranti, nella parte in cui chiede che "i contratti siano stipulati fino ai 3 anni precedenti all'anno di pubblicazione di gara o, anche se anteriormente stipulati ai tre anni precedenti, che siano in corso di esecuzione alla data di pubblicazione del bando".**

**In buona sostanza codesta stazione appaltante, stante il significato letterale della clausola, nel caso in cui il contratto non fosse più in corso, magari cessato solo da poco tempo, ritiene che il concorrente non abbia maturato sufficiente esperienza nell'esecuzione contrattuale tanto da non attribuirgli alcun punteggio.**

**Si prega pertanto di voler interpretare la clausola nel senso voluto dall'Anac e dalla giurisprudenza prevedendo a contemplare anche le esperienze pregresse con contratti non ora in corso.**

La clausola non è letteralmente interpretabile nei termini indicati nella richiesta.

#### **FAQ 14**

**la nostra società è certificata ecolabel con punteggio 17, avendo già inoltrato la pratica all'ispra al fine di ottenere il punteggio ecolabel 26, con tutte le evidenze certificate. ai fini dell'ottenimento del punteggio massimo previsto al paragrafo 18.1 criteri di valutazione, sotto paragrafo 3.2 è sufficiente l'inoltro della domanda? avendo tutti i requisiti certificati con materiale già consegnato in cantiere.**

Si rinvia alla FAQ n. 5. L'estensione della licenza d'uso deve essere formalizzata entro il termine previsto per la formulazione delle offerte.

#### **FAQ 15**

**è, possibile avere il monte ore minimo annuo richiesto per l'esecuzione del servizio.**

Il monte ore per l'esecuzione del servizio deve essere proposto dal Concorrente e sarà oggetto di valutazione secondo quanto previsto ai criteri 1.3 e 1.4 dello Schema di valutazione dell'offerta tecnica.

#### **FAQ 16**

**Abbiamo proceduto alla compilazione del DGUE, ma una volta caricato il file DGUE request il sistema ha evidenziato un errore.**

**Abbiamo contattato l'assistenza che ci ha consigliato di provare a compilare il DGUE su altri siti quali Acquisti in rete, ma l'operazione non è andata a buon fine.**

**Ci chiediamo se il file DGUE request fornito da Voi sia valido? In caso contrario Vi chiediamo di fornirci il file corretto o di darci indicazioni in merito alla corretta compilazione del DGUE.**

Si conferma che il file DGUE request fornito dalla Stazione appaltante ha superato tutte le validazioni necessarie per la pubblicazione. La stazione appaltante ha peraltro accertato il corretto funzionamento del sistema tanto sulla piattaforma Sintel, quanto sulla piattaforma acquistinrete.

#### **FAQ 17**

**Esiste un limite di pagine per il progetto tecnico?**

Si rinvia agli artt. 16 e 18.2 del disciplinare.

#### **Nota:**

**Si invitano gli offerenti a mantenere monitorata la sezione “documentazione di gara” in piattaforma, perché in essa:**

- sono stati caricati avvisi rilevanti ai fini della partecipazione
- viene caricato il presente file, di volta in volta aggiornato con le risposte ai nuovi quesiti pervenuti.